

А.В.ФУРСИКОВ: ЛЕКЦИЯ ИЗ КУРСА ВАРИАЦИОННОГО ИСЧИСЛЕНИЯ И ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ (4 КУРС 1-Й ПОТОК 2012Г.)

## 1. Брахистохрона: строгий вывод уравнения Эйлера

ПОЧЕМУ ЗАДАЧА ВАЖНА. а) Исторически первый пример задачи КВИ. б) Некоторая нестандартность обоснования позволяет глубже понять основные принципы вывода необходимых условий экстремума.

ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАЧИ:

$$J(x) = \int_0^T \sqrt{\frac{1+x'(t)^2}{x(t)}} dt \rightarrow \inf, \quad x(0) = 0, \quad x(T) = X_T, \quad (1)$$

где  $T > 0$  и  $x_T > 0$  заданы. С помощью хорошо известных „не строгих“ соображений (см., например, [1] стр.24-27) получаем решение  $x(t)$  задачи, заданное параметрически:

$$t = C(\tau - \sin \tau), \quad x = C \sin^2 \tau / 2, \quad \tau \in (0, \tau_0) \quad (2)$$

где  $\tau_0$  определяется из уравнения

$$\frac{x_T}{T} = \frac{\sin^2 \frac{T}{2}}{(T - \sin T)},$$

а  $C$  – из уравнения  $T = C(\tau_0 - \sin \tau_0)$ .

СТРОГИЙ ВЫВОД НЕОБХОДИМЫХ УСЛОВИЙ ЭКСТРЕМУМА. Он основан на принципе: Функциональное пространство, в котором рассматривается задача, выбирается в соответствии со свойствами этой задачи.

ВЫБОР ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ ЗАДАЧИ (1). Так как в (1)  $x(0) = 0$ , то подинтегральное выражение для интеграла в (1) имеет особенность при  $t \rightarrow 0$ . Поэтому стандартный вывод уравнения Эйлера здесь не годится (ведь он делается в предположении о непрерывной дифференцируемости Лагранжиана). Использовать пространство  $C^1[0, T]$  для решений задачи как при стандартном выводе здесь также не получится. Чтобы найти функциональное пространство для решений, подходящее в случае задачи о брахистохроне, выясним, какую

особенность имеет решение  $x(t)$ , определенное в (2), при  $t = 0$ . Из первого из уравнений (2), определяющего функцию  $t(\tau)$  следует, что обратная функция  $\tau(t)$  имеет при  $t \sim 0$  асимптотику:

$$\tau(t) \sim c_1 t^{1/3}, \quad \text{где } c_1 > 0 \quad (3)$$

В силу (2)

$$x(t) = c \sin \tau(t)/2 \sim c_2 t^{2/3}, \quad \text{где } c_2 > 0 \quad (4)$$

Поэтому функциональное пространство для решений задачи (1) естественно определить формулой:

$$X = \{x(t) = t^{2/3} \tilde{x}(t), \quad \text{где } \tilde{x}(t) \in H^1(0, T)\} \quad (5)$$

Здесь  $H^1(0, T)$  – пространство Соболева с нормой

$$\|x\|_{H^1(0,T)}^2 = \int_0^T (|x(t)|^2 + |x'(t)|^2) dt.$$

Отметим, что взять в (5) пространство  $C^1[0, 1]$  вместо  $H^1(0, T)$  нельзя. Это следует из более точного асимптотического разложения решения  $x(t)$  задачи (1)<sup>1</sup>:

$$x(t) \sim c_2 t^{2/3} + c_3 t^{4/3} + \dots$$

Действительно, подставляя это разложение в (5), получим  $\tilde{x} \sim c_2 + c_3 t^{2/3}$  значит  $\tilde{x}' \sim \frac{2}{3} c_3 t^{-1/3} \notin C[0, T]$ . Отметим также, что  $X$  – это фактически пространство Соболева с весом:

$$X = \{x(t) \in L_2(0, T) : \|x\|_X = \|(t^{-2/3} x)\|_{H^1(0,T)} < \infty\}$$

<sup>1</sup>Чтобы получить уточненное асимптотическое разложение для  $x$ , получим сначала уточненное разложение для  $\tau$ , которое будем искать в виде  $\tau \sim c_1 t^{1/3} + ct^\alpha + \dots$ , где  $\alpha > 1/3$ ,  $c$ -искомые величины. Подставив это разложение в первое из равенств (2), получим

$$t = C \left( \frac{\tau^3(t)}{3!} - \frac{\tau^5(t)}{5!} + \dots \right) = C \left( \frac{c_1^3 t + 3sc_1^2 ct^{2/3+\alpha} + \dots}{3!} + \frac{c_1^5 t^{5/3} + \dots}{5!} \right)$$

Чтобы уничтожить члены с  $t$  наименьшего порядка, положим  $2/3 + \alpha = 5/3$ ,  $3c_1^2 c / 3! + c_1^5 / 5! = 0$ , откуда находим  $c$  и  $\alpha = 1$ . Подставляя уточненное разложение для  $\tau$  с  $\alpha = 1$  во второе из равенств (2), получим

$$x = \frac{C}{2} \sin^2(c_1 t^{1/3} + ct + \dots) \sim \frac{C}{2} (c_1^2 t^{2/3} + 2c_1 ct^{4/3} + \dots)$$

откуда следует уточненное разложение для  $x$

Множество  $\mathfrak{A}$  допустимых функций задачи (1) определяется соотношением:

$$\mathfrak{A} = \{x(t) \in X : x(T) = x_T, x(t) \geq \varepsilon t^{2/3}\}, \quad (6)$$

где  $X$ - пространство (5), а число  $\varepsilon \in (0, x_T T^{-2/3})$  зависит от  $x(t)$ . Отметим, что условие  $x(t) > 0$  необходимо, чтобы корень квадратный в (1) имел смысл.

Решением задачи (1) называется функция  $\hat{x}(t) \in \mathfrak{A}$ , удовлетворяющая соотношению:

$$J(\hat{x}) = \min_{x \in \mathfrak{A}} J(x)$$

**Теорема** Пусть  $\hat{x} \in \mathfrak{A}$  – решение задачи (1). Тогда

$$-\frac{d}{dt} \hat{L}_{x'}(t) + \hat{L}_x(t) = 0 \quad \text{при почти всех } t \in (0, T),$$

$$\varepsilon \partial e \hat{L}(t) = \sqrt{\frac{1+\hat{x}'(t)^2}{\hat{x}(t)}}.$$

*Доказательство.* Возьмем в качестве пространства допустимых вариаций пространство  $C_0^\infty(0, T)$  бесконечно дифференцируемых функций с носителем в интервале  $(0, T)$ . Очевидно,  $\forall h \in C_0^\infty(0, T) \exists \lambda_0 > 0 \forall \lambda \in (0, \lambda_0) \hat{x}(t) + \lambda h(t) \in \mathfrak{A}$ . Пусть  $\lambda \in (0, \lambda_0)$ . По определению решения  $\hat{x}$  задачи (1) имеем

$$0 \leq \frac{J(\hat{x} + \lambda h) - J(\hat{x})}{\lambda} \rightarrow \int_0^T (\hat{L}_{x'}(t)h'(t) + \hat{L}_x(t)h(t))dt \quad \text{при } \lambda \rightarrow 0 \quad (7)$$

(При обосновании этого и последующих соотношений используется равенство нулю функции  $h(t)$  при  $t$  из некоторой окрестности нуля). Так как в (7) можно взять как  $h$ , так и  $-h$ , то из этого соотношения следует, что

$$\int_0^T (\hat{L}_{x'}(t)h'(t) + \hat{L}_x(t)h(t))dt = 0 \quad \forall h \in C_0^\infty(0, T). \quad (8)$$

Учитывая, что  $\hat{x} = t^{2/3}\tilde{x}$ , где  $\tilde{x} \in H^1(0, T)$ , получим:

$$\hat{L}_{x'} = \frac{\hat{x}'(t)}{\sqrt{(1 + \hat{x}'(t)^2)\hat{x}(t)}} = t^{-1/3}y(t), \quad \text{где } y(t) \in L_2(0, T), \quad (9)$$

$$\hat{L}_x = -\frac{3}{2} \frac{\sqrt{1 + \hat{x}'(t)^2}}{\hat{x}^{3/2}(t)} = t^{-4/3}z(t), \quad \text{где } z(t) \in L_2(0, T), \quad (10)$$

Интегрируя в (8) по частям, будем иметь:

$$\int_0^T (\widehat{L}_{x'} h' + \widehat{L}_x h) dt = \int_0^T (\widehat{L}_{x'}(t) + \int_t^T \widehat{L}_x d\tau) h'(t) dt - \int_t^T \widehat{L}_x d\tau h(t)|_0^T \quad (11)$$

Из (8),(11) следует, что

$$\int_0^T (\widehat{L}_{x'}(t) + \int_t^T \widehat{L}_x d\tau) h'(t) dt \quad \forall h \in C_0^\infty(0, T). \quad (12)$$

В силу (9)  $\widehat{L}_{x'} \in L_1(0, T)$ . В силу (10)

$$\left| \int_t^T t^{-4/3} z(t) dt \right| \leq \left( \int_t^T t^{-8/3} dt \int_t^T z^2 dt \right)^{1/2} \leq c_1 + c_2 t^{-5/6} \in L_1(0, T) \quad (13)$$

Доказательство утверждения, что если  $f \in L_1$  и  $\int_0^T f \varphi' dt = 0 \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(0, T)$ , то  $f(t) \equiv \text{const}$ , проводится в точности так же как в лемме Диобуа–Реймона. Поэтому из (12),(13) следует утверждение теоремы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В.М.Алексеев, В.М.Тихомиров, С.В.Фомин. Оптимальное управление. М. Наука, 1979.
2. Э.М.Галеев, М.И.Зеликин и др. Оптимальное управление. М. Изд. МЦНМО, 2008.